



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 55663-2/2022/EÜIG

Ügyintéző: Tar Ibolya (36 1 896 8693)

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**Tárgy: Közlemény**

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

### KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) **az Országos Onkológiai Intézet (székhely: 1122 Budapest, Ráth György utca 7-9., a továbbiakban: Szolgáltató) urológia szakmához tartozó fekvőbeteg-szakellátási kapacitásához tartozó ellátási terület megállapítására hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés tárgyában 55663-1/2022/EÜIG számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.**

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja**: 2022. szeptember 28.

**Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét**, hogy a Végzés az NNK 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. szám alatti hivatalos helyiségében **megtekinthető**.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

#### **A Végzés rendelkező részének kivonata:**

A fenti eljárás megindítására az alábbiakra tekintettel került sor:

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése értelmében az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: Országos Onkológiai Intézet urológia szakmához tartozó fekvőbeteg-szakellátási kapacitásához tartozó ellátási terület megállapítása
- iktatási száma: 55663/2022/EÜIG
- az eljárás megindításának napja: 2022. szeptember 27.
- ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: Tar Ibolya
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 06-1-476-1100/4117.
- az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu,  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselőjük útján

- Az NNK 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,
- az iratokról kivonatot készíthet, vagy arról másolatot kérhet.

A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §)

Felhívom a figyelmét arra, hogy

- az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet;
- az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

## **II. Szolgáltató urológia szakma ellátási területének meghatározása tárgyában az I. pontban foglaltak szerint hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében Szolgáltatót az alábbi adatok közlésére hívom fel:**

- fekvőbeteg-szakellátás keretében nyújtott **urológia (szakmakód: 1100) szakmában** milyen területi ellátási kötelezettséggel tud szakellátást biztosítani?

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben **jelen végzés kézhezvételét követő 8 napon belül a felhívásra a kért adatokat nem közli,**

- a rendelkezésemre álló adatok alapján döntök, vagy
- megszüntetem az eljárást, illetve
- az ügyfelet az okozott többletköltség megtérítésére kötelezem az Ákr. 77. § (1) bekezdése alapján, illetve emellett az Ákr. 77. § (1) bekezdése alapján eljárási bírsággal sújtható, melynek összege – az Ákr. 77. § (2) bekezdése értelmében – esetenként tízezer forinttól egymillió forintig terjedhet.

Felhívom továbbá szíves figyelmét, hogy a fenti adatszolgáltatást akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

Felhívom a figyelmét, hogy az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlán tényt állít, eljárási bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

#### **A Végzés indokolásának kivonata:**

A 2022. szeptember 23-án kiadott 53619-7/2022/EÜIG iktatószámú határozatommal Szolgáltató vonatkozásában az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 7. § (3) bekezdése alapján - az Országos Kórházi Főigazgatóság kérelmére – fekvőbeteg-szakellátási kapacitást érintő kapacitás átcsoportosítást engedélyeztem az alábbiak szerint:

#### **Aktív fekvőbeteg - szakellátás**

Szakmakód	Szakma megnevezése	Átcsoportosítás előtti ágyszám	Átcsoportosítás szerinti módosítás	Átcsoportosítás utáni ágyszám
0200	sebészet	63	-19	44
1200	klinikai onkológia	103	-1	102
1100	urológia	új szakma	+20	20

Az Eftv. 5/B. § (4) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Eftv. végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet

6. § (3) Abban az esetben, ha az egészségügyi szolgáltató működési engedélyének változása miatt a szolgáltató számára megállapított ellátási terület módosítása, illetve kapacitás átcsoportosítás szükséges, a Tv. 5/B. § (4) bekezdése alapján az országos tisztifőorvos hivatalból módosítja a szolgáltató ellátási területét, illetve a Tv. 7. § (11) bekezdése alapján átcsoportosítja a kapacitást azzal, hogy - amennyiben szükséges - egyidejűleg módosítani kell az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területeit is.

Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kapacitásátcsoportosítás következtében a Szolgáltató tekintetében új szakmaként urológia szakma létesült fekvőbeteg-szakellátás ellátási formában, melynek következtében szükséges a kapacitáshoz tartozó ellátási terület megállapítása.

I. Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján jelen eljárás megindításakor ismert ügyfeleket értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról. Szolgáltató rendelkező rész II. pontja szerinti nyilatkozatának ismeretében kerülhet sor a további ügyféli kör (érintett települési önkormányzatok) meghatározására, így az eljárás megindításáról történő értesítésükre is.

II. Jelen hivatalból indult eljárás keretében megállapítottam, hogy a tényállás tisztázásához szükséges Szolgáltató arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az urológia szakmát milyen ellátási területen kívánja ellátni.

Az Ákr. 105. §-a szerint:

(1) A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

(2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

Fentiekre tekintettel Szolgáltatót a rendelkező rész II. pontjában meghatározott kérdés vonatkozásában adatszolgáltatásra hívtam fel, ismertetve egyúttal az adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos jogait, valamint a kötelezettségek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az Ákr. 6. §-a alapelvei szinten rögzíti a jóhiszeműség elvét:

(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 77. §-a az önhibából eredő kötelezettségszegés esetére az alábbi szankciót határozza meg:

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A végzéssel szembeni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - *az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével* - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 116. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen végzésemet az Eftv. 5/B. § (4) bekezdésében és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés ej) pontban biztosított hatáskörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2022. szeptember „27.”



**Dr. Müller Cecília**   
országos tisztifőorvos

